

# 研究生论文写作课程

## 第八讲：研究生毕业论文中常见的问题

张书豪 华中科技大学 二〇二六年五月

欢迎在群里自由发言，课堂讨论与课后问题都可继续交流



扫码加入课程讨论群

群号：1092437119

## 先判断一下

你见过的毕业论文问题，最常卡在哪一层？

- ① 研究问题本身就没有站稳
- ② 章节很多，但前后不连
- ③ 格式、图表、参考文献非常乱
- ④ 三者都有，而且不知道先改什么

课程讨论群：2026 年研究生写作课

群号：1092437119

欢迎进群自由发言；课堂上的临时想法、不同意见和课后追问都可以继续在群里交流。

## 核心判断

毕业论文最常见的失败，不是某一句话写得不漂亮，而是把**内容问题、结构问题和格式问题**混在一起处理，导致越改越乱。

- 本讲不再停留在抽象原则，而是直接讨论答辩前最常见、最伤说服力的问题。
- 重点不是“挑错”，而是建立一套有优先级的修订顺序。
- 能看出问题层级，才能决定哪里该重写，哪里只需整理。

- 学会用“三层诊断法”区分毕业论文中的内容、结构和格式问题。
- 能识别引言、相关工作、方法、实验、结论各章节的典型失分点。
- 掌握答辩前更高效的修订顺序，避免把时间浪费在低优先级润色上。
- 形成一张可自查、可排序、可执行的论文体检单。

- ① 三层诊断法：先判断问题出在哪一层
- ② 研究内容问题：根上站不住的典型表现
- ③ 论文结构问题：章节之间为什么不说话
- ④ 修订流程：答辩前如何高效体检与排序修改

01

## 三层诊断法



第一层：研究内容是否成立



第二层：论文框架是否清楚



第三层：格式规范是否一致

### 错误顺序

先调格式、改语法、换图表配色，最后才发现  
问题定义、章节逻辑和实验论点根本不成立。

### 正确顺序

先问研究内容是否成立，再问结构是否承载  
得住，最后统一表达和格式。

### 结论

内容问题不解决，结构调整没有意义；结构不清，格式再漂亮也救不了答辩说服力。

表面症状	可能对应的问题层	风险
写了很多，但一句话说不清做什么	内容层	主问题不稳，整篇论文会失焦
每章都完整，但彼此像独立报告	结构层	答辩时很难建立整体贡献感
图表、引用、术语不统一	格式层	直接损伤论文专业感与可信度
实验很多，却回答不了核心论点	内容层 + 结构层	证据链断裂，最容易被追问

- ① 先把图表和参考文献整理整齐
- ② 先重写摘要和引言
- ③ 先确认主问题、主贡献和关键证据是否对应
- ④ 先改措辞，尽量让语言更高级

课程讨论群：2026 年研究生写作课

群号：1092437119

欢迎进群自由发言；课堂上的临时想法、不同意见和课后追问都可以继续在群里交流。

02

## 研究内容问题



- 问题定义不清：写了很多内容，但读者仍不知道到底解决什么问题。
- 贡献边界模糊：把已有工作、工程实现和真正创新混在一起。
- 实验与结论脱节：实验很多，但没有支撑核心论点。
- 研究动机不足：选题来源、价值和应用场景没有交代清楚。
- 内容堆砌：术语很多、章节很多，但主线不清。

### 问题与贡献失配

问题讲得很大，贡献却只是局部工程实现。

### 贡献与实验失配

声称提升了效率、泛化或鲁棒性，但实验没有逐项对应。

### 章节与主线失配

每章都在写东西，但不共同服务一个核心问题。

- ① 你到底解决了什么问题？
- ② 这个问题为什么值得做，而不是只是“有意思”？
- ③ 你的核心贡献是什么，和已有工作差在哪？
- ④ 你的实验与分析是否真的在支撑这些贡献？

## 判断标准

如果答辩前这四个问题还不能稳定回答，优先级最高的任务一定不是润色，而是回到内容层重构。

## 片段

随着人工智能技术的快速发展，相关应用越来越广泛，因此研究一个高效、准确、稳定的模型具有重要意义。本文针对该问题开展了系统研究，并设计了完整框架，实验结果表明方法具有良好效果。

- 没有说清“该问题”具体是什么。
- 高效、准确、稳定都是评价词，但没有任务边界和量化依据。
- “系统研究”“完整框架”“良好效果”都在说好话，没有给信息。

## 练习要求

请回看自己的摘要或引言，圈出一句“听起来很对，但信息量很低”的句子，判断它是背景空话、贡献空话，还是结果空话。

课程讨论群：2026 年研究生写作课

群号：1092437119

欢迎进群自由发言；课堂上的临时想法、不同意见和课后追问都可以继续在群里交流。

维度	失分信号	优先动作
问题定义	写了很多背景，仍说不清要解决什么	用一句话写“对象 + 挑战 + 目标”，放进引言首段
贡献描述	创新点像功能清单，缺少边界	把贡献改写为“相对谁、在何种条件下、改进了什么”
证据链 结论力度	实验结果多，但与主论点不对应 结论过大、证据不足	为每个贡献补上对应实验或分析条目 收紧结论范围，主动写明适用边界

## 原句（问题）

本文提出一种高效且鲁棒的方法，在多个数据集上取得了良好效果。

## 改写（更可答辩）

针对长尾请求导致的推理延迟抖动问题，本文提出基于负载预测的动态调度策略；在 X/Y/Z 三个公开工作负载上，相比基线 A/B 将 P99 延迟分别降低 18%、23%、21%，并在高并发场景下保持吞吐稳定。

- 从“评价词”改为“任务边界 + 比较对象 + 量化结果”。
- 把“好效果”拆成可复核、可追问的证据描述。

- ① 你的主问题一句话怎么说？
- ② 这个问题和已有工作相比到底新在哪里？
- ③ 你的每个核心贡献分别由哪组证据支撑？
- ④ 哪个结论最容易被反例推翻？你如何回应？
- ⑤ 如果删掉一组实验，你的主张还站得住吗？

## 用途

把这五问写进答辩前自检单，通常能提前暴露最关键的内容漏洞。

03

## 论文结构问题



- 引言像背景堆砌，缺少“问题-挑战-贡献”的递进。
- Related work 只是列文献，没有形成比较维度和研究定位。
- 方法章节细节很多，却没有先说明核心思路与设计原则。
- 实验章节只报结果，不解释设置依据和观察结论。
- 结论章节重复摘要，没有回到问题、贡献和局限。

- 只讲大背景，不讲具体问题，读到最后仍不知论文要解决什么。
- 先讲方法细节，再补动机，叙事顺序倒置。
- 挑战、贡献和章节安排之间没有清楚映射关系。

## 一个简单判断

好引言通常要回答四件事：问题是什么、为什么难、已有方法为什么不够、本文贡献是什么。

### 低质量写法

按作者、年份或方法名罗列文献，最后统一说“因此本文提出……”。

### 更好的写法

按比较维度分组，说明不同工作分别解决了什么、依赖什么假设、留下什么空白。

章节	常见问题	更合理的组织方式
方法章节	一上来全是细节,读者抓不到主思路	先给整体框架,再解释关键模块与设计理由
实验章节	只报数字,不解释为什么这样设置	先说明评价目标,再给设置依据、结果和观察
结论章节	只重复摘要,没有局限和下一步	回到问题、贡献、证据边界与后续工作

## 主线是什么

不是章节目录，也不是研究经历的时间顺序，而是“一个核心问题如何被提出、分解、解决和验证”。

- 如果你的每一章都能回答“它在主问题上推进了哪一步”，结构通常就不会散。
- 如果某一章删掉以后主问题并不受影响，那一章很可能只是素材，不是主线的一部分。

章节	章节任务	常见失误
引言	定义问题、说明难点、给出贡献地图	只有背景，没有任务边界
相关工作	建立比较维度与定位差异	只按年份列文献，缺比较逻辑
方法	解释设计原则与关键机制	细节先行，主思路缺位
实验	验证贡献并解释观察结果	只报数值，不解释为什么
结论	回到问题并给出边界与局限	重复摘要，不谈限制条件

- 引言承诺了三个贡献，实验只验证了其中一个。
- 方法章节用了新术语，前文没有定义，后文也没复用。
- 实验里出现的关键指标，在问题定义阶段从未提到。
- 结论新增了正文没有证明的“额外贡献”。

## 修复动作

先画“章节-主张-证据”对照表，再删掉无法进入证据链的段落。

## 练习要求

请给你的引言、方法、实验、结论各写一句“本章任务句”，并检查是否都在服务同一个主问题。

- 若两章任务句可以互换，说明章节边界还不清楚。
- 若某章任务句无法对应到任何贡献，说明该章需要重组或删减。

课程讨论群：2026 年研究生写作课

欢迎进群自由发言；课堂上的临时想法、不同意见和课后追问都可以继续在群里交流。

群号：1092437119

04

## 修订流程与体检单



问题类型	具体表现
图表系统	图表编号、图题表题、正文引用不一致
术语系统	缩写、变量、算法名称前后不统一
引文系统	正文引用与参考文献条目不匹配
层级系统	段落、标题、编号体系混乱
表达系统	图表很多但缺解释，文字很多但缺结构

- ① 先用一句话写出主问题、主贡献、主证据，检查三者是否对应。
- ② 再逐章检查：每一章是否在为主问题服务，还是只是材料堆积。
- ③ 最后统一术语、图表、编号、参考文献和版式，避免低级错误扣分。

## 关键原则

不要一边重写内容，一边精修措辞；层级混改最容易浪费时间。

## 论文体检单

- 我的问题能否一句话说清
- 我的贡献是否和实验一一对应
- 我的章节安排是否围绕主问题展开
- 我的图表是否真的在支撑论证

## 修改优先级

- ① 先确认研究问题是否成立
- ② 再重组论文结构与章节关系
- ③ 最后统一格式、术语和编号

- 如果只剩 1-2 天：优先修摘要、引言、结论、核心图表和答辩会被问到的证据链。
- 如果还有 1 周：先处理内容和结构，再做术语、版式和参考文献统一。
- 如果还有 2-3 周：可以考虑重构章节顺序、补实验分析、重写定位段和局限讨论。

## 一个现实提醒

时间越少，越要保住主线和可信度；不要在低优先级润色上透支精力。

- 导师或同学能否在 1 分钟内复述你的问题与贡献？
- 图 1、表 1、摘要和结论是否在讲同一件事？
- 所有核心结论是否都能在正文里找到对应证据？
- 术语、缩写、图表编号、参考文献是否前后一致？
- 局限和适用边界是否已经主动交代？

---

时间段	建议动作
T-48h 到 T-36h	只做内容层修复：主问题、主贡献、主证据三句对齐
T-36h 到 T-24h	做结构层修复：逐章检查任务句与证据链是否连通
T-24h 到 T-12h	统一术语、图表编号、参考文献与缩写，清理低级错误
T-12h 到 T-0h	进行 1-2 轮口头答辩演练，重点练高频追问与边界回应

---

---

## 高频追问

## 建议应答结构

---

你的核心创新到底是什么？  
为什么这个实验设置是合理的？

先给一句话贡献，再给与基线的差异点和证据编号  
说明评价目标、场景约束与该设置的对应关系

你的方法局限在哪里？  
如果换数据/场景还成立吗？

主动给出适用边界，并说明已验证范围与后续工作  
先承认边界，再给可迁移条件和计划中的补充验证

---

- ① 毕业论文修改必须先分清内容、结构、格式三个层次。
- ② 最常见的问题不是局部措辞，而是主问题、章节关系和证据链没有站稳。
- ③ 修订应按研究内容、论文结构、表达规范的顺序推进。

- 今天你意识到自己论文最主要的问题层级是什么？
- 你回去后第一步准备重写哪一段、哪一章？
- 哪个环节还希望课上继续展开？

课程讨论群：2026 年研究生写作课

群号：1092437119

欢迎进群自由发言；课堂上的临时想法、不同意见和课后追问都可以继续在群里交流。

# Q&A

课后欢迎继续在群里提问

课程讨论群：2026 年研究生写作课

群号：1092437119

欢迎进群自由发言；课堂上的临时想法、不同意见和课后追问都可以继续在群里交流。