

## Tutorial 9: 论文比较方法

### 题目

1. [单选题] 两篇论文都使用“推理加速”这一表述，为什么仍可能不适合放入同一张比较表？ A. 因为标题字体不同 B. 因为问题边界和目标可能并不一致 C. 因为摘要长度不同 D. 因为作者人数不同  

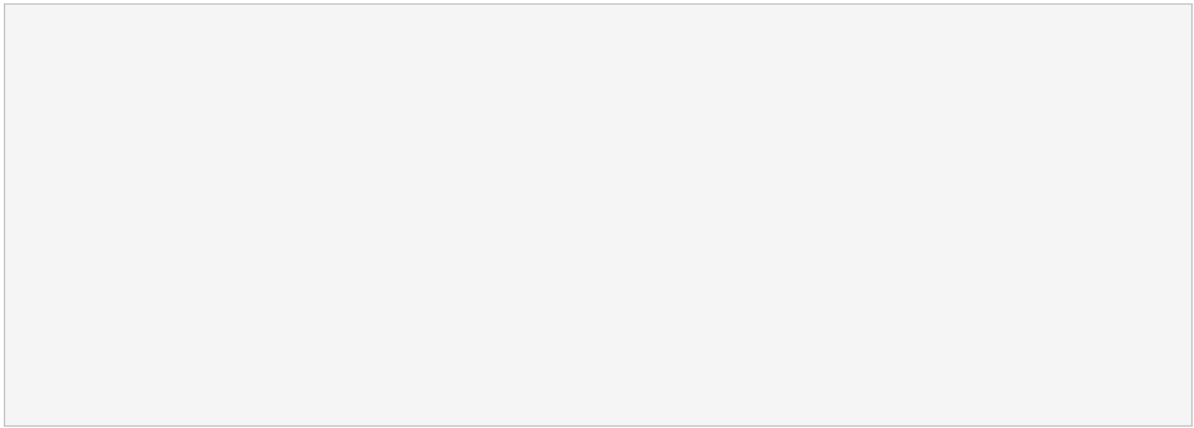
---
2. [判断题] 只要结果图足够漂亮，就足以支撑系统论文的核心结论。  

---
3. [多选题] “假设-机制-边界-实验”四段式中，哪些部分直接影响一篇论文是否可比较？ A. 假设 B. 机制 C. 边界 D. 实验设计  

---
4. [简答题] 为什么 baseline 的选择本身会影响结论强度？
5. [判断题] 负结果通常没有信息价值，因此可以在比较中忽略。  

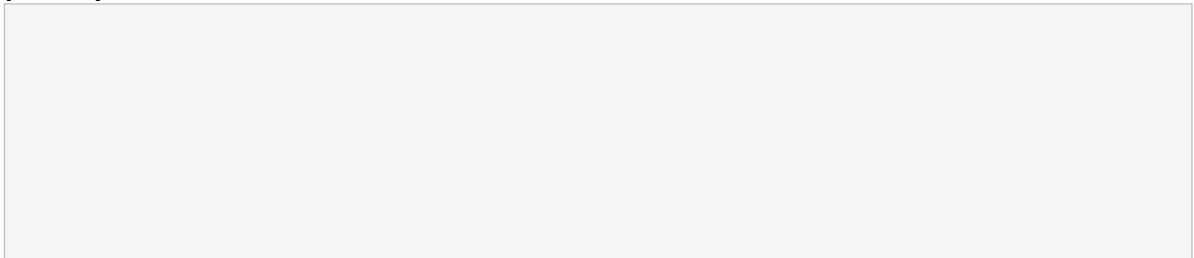
---
6. [简答题] 为什么 workload 差异会破坏横向比较的有效性？
7. [多选题] 哪些代价最容易被“漂亮图表”掩盖？ A. 维护成本 B. 资源代价 C. 隐含前提 D. 论文题目颜色  

---
8. [伪代码题] 请写出一个简短伪代码，把一篇论文的阅读笔记整理成 {assumption, mechanism, boundary, experiment} 四个字段。



9. [判断题] 系统论文更适合做结果排名，而不是做边界与代价分析。
- 

10. [简答题] 什么样的比较表才具有真正的分析价值？



## 参考答案

1. B。表面标签相同，并不代表问题边界和目标一致。
2. 错。图表本身不会自动解释其前提与代价。
3. A、B、C、D。四个部分都会影响比较有效性。
4. 因为 baseline 决定了比较起点和结论口径。
5. 错。负结果往往揭示方法何时不成立。
6. 因为 workload 一旦变化，指标和代价结构也会随之变化。
7. A、B、C。这些代价最容易被掩盖。
8. 示例伪代码：

```
function summarize_paper(note):  
    return {  
        assumption: extract_assumption(note),  
        mechanism: extract_mechanism(note),  
        boundary: extract_boundary(note),  
        experiment: extract_experiment(note)  
    }
```

9. 错。系统论文更适合分析边界、机制和代价结构。
10. 至少应同时列出假设、机制、边界和实验设计。