

Tutorial 13: 课程总结与汇报

题目

1. [单选题] 本课程最核心的主线是什么? A. 围绕生命周期、调度、状态、执行和验证理解系统 B. 只比较不同 GPU 型号 C. 只学习 LaTeX 排版 D. 只统计论文数量
-

2. [判断题] 只要项目结果足够好, 边界说明可以不写。
-

3. [多选题] 哪些内容通常应在最终汇报中被一起回收? A. lecture B. tutorial C. experiment D. code
-

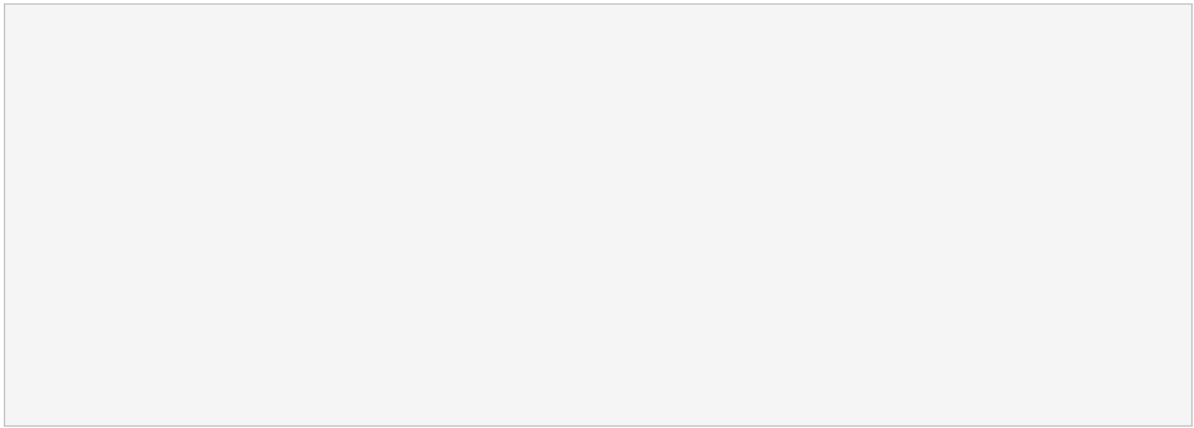
4. [简答题] 为什么这门课的主线不能被理解为零散技巧的简单堆叠?

5. [判断题] 结果一般的项目就一定没有研究价值。
-

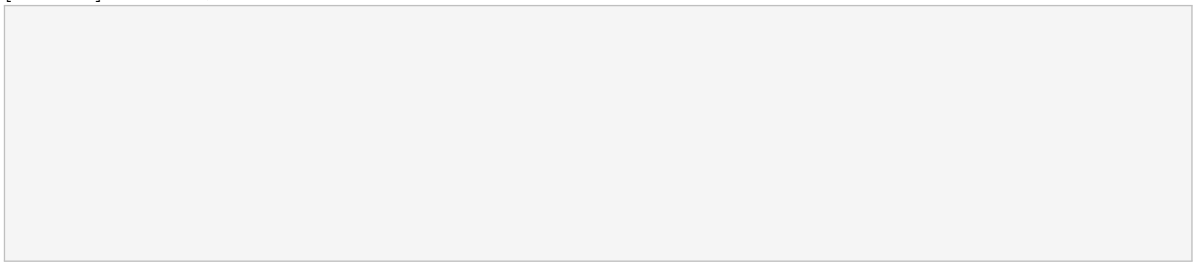
6. [简答题] 为什么最终汇报中更常见的问题往往是“主线分散”, 而不是“内容不足”?

7. [多选题] 哪类问题更适合被延伸为后续研究? A. 具有清晰对象 B. 具有可控变量 C. 具有明确指标和边界 D. 仅剩“继续整体优化”一句话
-

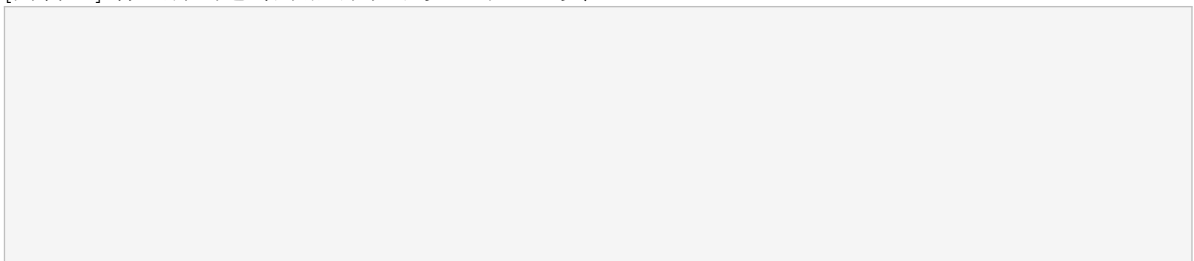
8. [伪代码题] 请写出一个简短伪代码: 若总结同时包含对象、机制、证据和边界, 则返回 `good_summary`; 否则返回 `needs_revision`。



9. [简答题] 怎样判断一个项目已经形成了方法论层面的收获?



10. [简答题] 什么样的总结最能体现系统思维已经真正建立?



参考答案

1. A。课程主线是围绕生命周期、调度、状态、执行和验证来理解系统。
2. 错。边界决定结论是否成立以及能否迁移。
3. A、B、C、D。这四层应被一起回收。
4. 因为课程训练的是一套完整方法，而不是技巧清单。
5. 错。方法、边界和证据同样具有研究价值。
6. 因为对象、机制、证据和边界一旦讲散，听众就难以稳定理解结论。
7. A、B、C。这类问题更适合继续推进。
8. 示例伪代码：

```
function summary_check(has_object, has_mechanism, has_evidence, has_boundary):  
    if has_object and has_mechanism and has_evidence and has_boundary:  
        return "good_summary"  
    return "needs_revision"
```

9. 当问题定义与验证框架能够被稳定复用时，通常说明方法论已经形成。
10. 能同时说清对象、机制、证据和边界的总结最能体现系统思维。